

WIŚ.6220.4.10.2021

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm./, po rozpatrzeniu wniosku Damiana Bigusa prowadzącego działalność gospodarczą BOVCAR z siedzibą w Sierakowicach przy ul. Polnej 22 w sprawie wyjaśnienia wątpliwości co do treści decyzji, znak WIŚ.6220.4.8.2021 z 25 lipca 2022 r. Burmistrza Miasta Kościerzyna o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji demontażu pojazdów przy ul. Fabrycznej w miejscowości Kościerzyna, na terenie działki ewidencyjnej nr 180/7 obręb Kościerzyna 03”,

postanawiam

wyjaśnić wątpliwości co do treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów przy ul. Fabrycznej w miejscowości Kościerzyna (znak WIŚ.6220.4.8.2021 z 22 lipca 2021 r.), mianowicie:

w decyzji określono, że budynek hali będzie stalowy z prefabrykatów o wysokości 5 m n.p.m., natomiast jak wynika z przedłożonego pisma Inwestor podczas prac projektowych musiał dokonać zmian dotyczących realizacji budynku. W związku z powyższym zaprojektowano budynek o wysokości 8 m, a wydzielona część socjalno-bytowa zostanie wykonana metodą tradycyjną tzn. hala będzie stalowa z prefabrykatów (główna część), a część socjalno bytowa zostanie zrealizowana w konstrukcji mieszanej (ściany murowane). Przewidziane zmiany w wysokości budynku oraz dobranego materiału z którego zostanie on wykonany nie są znaczące dla określonych warunków realizacji inwestycji (rodzaj, miejsce) ani warunków wykorzystania terenu w odniesieniu do etapu realizacji jak i dalszego użytkowania. W wyniku zmian projektowych nie dojdzie do zmian miejsca ani rodzaju planowanego użytkowania przedmiotowego terenu.

W decyzji jako miejsce składowania odpadów wskazano: halę, utwardzoną nawierzchnię na zewnątrz (dla odpadów innych niż niebezpieczne) oraz wiatę (dla odpadów niebezpiecznych). Magazynowanie winno odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z przewidzianym do realizacji projektem przewiduje się by w hali magazynowane były odpady niebezpieczne a odpady inne niż niebezpieczne składowane były na utwardzonej nawierzchni na zewnątrz hali. Projektowane zmiany nie są znaczące dla określonych warunków realizacji inwestycji ani warunków wykorzystania terenu w odniesieniu do realizacji jak i dalszego użytkowania.

W decyzji wskazano by zużyte opony oraz elementy plastikowe składowano w kontenerach na placu. Powyższy zapis dotyczy części zużytych nie nadających się jako części zamienne. Natomiast istnieje możliwość składowania części zamiennych takich jak koła czy części karoserii na regałach poza halą.

Magazynowanie odpadów przez podmiot prowadzący przetwarzanie odpadów nie musi być procesem odzysku, a czasowym przechowywaniem odpadów obejmującym magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów, o czym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5 lit. c ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 25 ust. 4 ustawy o odpadach, odpady, z wyjątkiem przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata.

W decyzji proces przetwarzania R13, tj. magazynowania odpadów poprzedzający którykolwiek z procesów wymienionych R1-R12, został opisany jako proces magazynowania przyjętych pojazdów.

W związku z powyższym oczywiste jest, że przedmiotowe przedsięwzięcie oparte jest również na procesie przetwarzania R13.

W decyzji napisano, że uciążliwości dla powietrza atmosferycznego w fazie realizacji inwestycji stanowić będzie pył powstający podczas pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty budowlano-montażowe, spaliny pochodzące z silników pracujących maszyn i środków transportu. Powstająca w wyniku eksploatacji emisja pyłu i zanieczyszczeń będzie obejmowała: pył PM-10, tlenek węgla, tlenki azotu jako NO₂, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, dwutlenek siarki, benzen. Powyżej nie został wymieniony pył PM 2,5, jednak oczywiste jest, że spaliny zawierają pył PM 2,5. Według przedstawionych analiz włącznie z analizą PM_{2,5}, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na otoczenie ze względu na emisję gazów i pyłów. Jak wynika z przedstawionych obliczeń dla analizowanej inwestycji emisja gazów i pyłów jest zgodna z obowiązującymi przepisami i nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów ani wartości odniesienia.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Kościerzyna przeanalizował złożony przez Inwestora wniosek w sposób szczegółowy pod kątem oddziaływania na środowisko i określił w wydanej decyzji środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów przy ul. Fabrycznej w miejscowości Kościerzyna (decyzja znak WIŚ.6220.4.8.2021 z 22 lipca 2021 r.).

W dniu 3 marca do tut. Organu wpłynął wniosek Damiana Bigusa o wyjaśnienie wątpliwości i dokonanie interpretacji wybranych zapisów ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczącej realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji demontażu pojazdów przy ul. Fabrycznej w miejscowości Kościerzyna, na terenie działki ewidencyjnej nr 180/7 obręb Kościerzyna 03”.

Rozpatrując przytoczony powyżej wniosek Burmistrz Miasta Kościerzyna stwierdził, że w związku z projektowanymi zmianami dotyczącymi: wysokości budynku, materiału z którego on powstanie oraz zmiany lokalizacji składowania i magazynowania odpadów nie dojdzie do znaczących zmian dla określonych warunków realizacji przedmiotowej inwestycji ani wykorzystania przedmiotowego terenu w odniesieniu do realizacji planowanego przedsięwzięcia, jak i dalszego użytkowania.

Ponadto zapisy dotyczące procesu przetwarzania R13 i emisji PM 2,5 zostały doprecyzowane..

Na podstawie art. 113 § 2 i art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm./, przewiduje się możliwość wyjaśnienia wątpliwości co do treści decyzji administracyjnej. Potrzeba wyjaśnienia stronie wątpliwości co do treści decyzji administracyjnej powstała ponieważ treść decyzji budziła u strony uzasadnione wątpliwości interpretacyjne, z uwagi na użyte w niej sformułowania.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.



Z upoważnienia Burmistrza

Bartosz Barkowski
Naczelnik Wydziału
Infrastruktury i Środowiska

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Burmistrza Miasta Kościerzyna w terminie 7 dni od daty jego dostarczenia.

Otrzymują:

1. Bovcar Damian Bigus, ul. Polna 22, 83-340 Sierakowice
2. Strony postępowania – na podstawie art. 74 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, informacja o planowanym przedsięwzięciu została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczenie na stronie internetowej BIP
3. WIŚ a/a

Informuję, że ww. sprawę prowadzi:
Roma Słowi tel. 58 680 23 55