

**INSPEKTOR PRACY**

Okręgowego Inspektoratu Pracy  
80-819 Gdańsk, ul. Okopowa 7  
Oddział w Starogardzie Gdańskim  
83-200 Starogard Gdański, ul. Sikorskiego 18

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 030259-53-K034-Pt/21



**PROTOKÓŁ KONTROLI**

pracodawcy(\*)

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

innego podmiotu(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

**REGON:** 00052353100000

**NIP:** 5911002845

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251)

**nadinspektor pracy**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Gdańsku przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIASTA**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**83-400 KOŚCIERZYNA, UL. 3 MAJA 9**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)

**Michał Majewski**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Burmistrz Miasta Kościerzyna**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1992;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

17,19.08.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 91, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 3,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 88, w tym kobiet: 46, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 14,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2013 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Kontrolę rozpoczęto bez zawiadamiania po okazaniu legitymacji służbowej. Działalność pracodawcy nie jest objęta zakresem przedmiotowym ustawy Prawo przedsiębiorców. W ciągu 3 ostatnich lat pracodawca nie był kontrolowany przez Państwową Inspekcję Pracy oraz inne organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie podmiotu kontrolowanego przy ul. 3 Maja 9 w Kościerzynie.

Zakres kontroli: wybrane zagadnienia dotyczące zawierania umów cywilnoprawnych (umów zlecenie).

#### Wybrane zagadnienia dotyczące zawierania umów zlecenie

W dniu 19/08/2021 ustalono:

Z p. \_\_\_\_\_ zawarto umowę zlecenie w dn. 01/04/2021 dot. sporządzenia raportu z monitorowania działań na rzecz zrównoważonej gospodarki energetycznej oraz sporządzenia strategii rozwoju miasta Kościerzyna 2030. Umowa została zawarta na okres 01/04/2021 – 31/12/2021, za wynagrodzeniem miesięcznym 5500,00 zł brutto.

O miejscu i czasie wykonywania zlecenia decyduje zleceniobiorca – Sekretarz Sławomir Szkobel oświadczył do protokołu, iż \_\_\_\_\_ realizuje zlecenie w miejscu zamieszkania Rumia.

Na podstawie ewidencji czasu wykonywania zlecenia, rachunków oraz potwierdzeń przelewów bankowych za miesiące kwiecień, maj, czerwiec 2021 ustalono, iż zleceniobiorcy zapewniono wynagrodzenie za wykonywanie zlecenia w wysokości co najmniej minimalnej stawki godzinowej.

Z p. \_\_\_\_\_ zawarto umowę zlecenie w dn. 31/12/2020 dot. rozstawiania i zestawiania barłerek oraz uporządkowania targowiska po dniu targowym, za wynagrodzeniem miesięcznym 320,00 zł brutto. Umowa została zawarta na okres 01/01/2021 – 31/12/2021. W umowie zlecenie zapisano, że potwierdzeniem wykonania czynności dot. zlecenia będzie ewidencja godzin wykonywania umowy (z umowy wynikało, iż ewidencję godzin prowadzić będzie zleceniobiorca).

Na podstawie ewidencji czasu wykonywania zlecenia ustalono, iż realizacja zlecenia nie odbywała się w sposób ciągły.

Na podstawie ewidencji czasu wykonywania zlecenia, rachunków oraz potwierdzeń przelewów bankowych za okres styczeń - lipiec 2021 ustalono, iż zleceniobiorcy zapewniono wynagrodzenie za wykonywanie zlecenia w wysokości co najmniej minimalnej stawki godzinowej.

Z p. \_\_\_\_\_ zawarto umowę zlecenie w dn. 28/04/2020 dot. analizowania i opiniowania spraw z zakresu zagospodarowania przestrzennego miasta, przedłożonych na posiedzeniach Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, za wynagrodzeniem 300,00 zł brutto za udział w posiedzeniu. Umowa została zawarta na okres 28/04/2020 – 31/12/2021.

Realizacja zlecenia nie odbywała się w sposób ciągły, tylko w dniu miesiąca, w którym miało miejsce posiedzenie w/w komisji.

Na podstawie listy obecności z posiedzeń w/w komisji, rachunków oraz potwierdzeń przelewów bankowych za miesiące grudzień maj, grudzień 2020 oraz marzec 2021 ustalono, iż zleceniobiorcy zapewniono wynagrodzenie za wykonywanie zlecenia w wysokości co najmniej minimalnej stawki godzinowej.

Inne ustalenia

W dniach 17, 19/08/2021 ustalono:

Pracownicy (4 osoby) stosowali osłony ust i nosa w postaci maseczek.

W trakcie kontroli u pracodawcy przebywał 1 interesant, który stosował maseczką.

Pracodawca zapewnił płyn do dezynfekcji rąk dla pracowników i interesantów.

W sekretariacie oraz w punkcie obsługi mieszkańca (3 stanowiska) zapewniono osłony typu plexi.

Pracodawca dokonał aktualizacji oceny ryzyka zawodowego w związku z narażeniem/zagrożeniem koronawirusem Sars-Cov-2 na stanowiskach występujących u pracodawcy (14 grup stanowisk).

Pracodawca nie korzystał z dofinansowania z WUP oraz PUP w ramach „Tarczy antykrzysowej”, ani z innych rozwiązań w ramach przepisów tej ustawy – wg oświadczenia do protokołu Sekretarza Miasta p. Sławomira Szkobel.

- W dn. 19/08/2021 ustalono, iż skrzynka elektryczna z bezpiecznikami znajdująca się przy windzie 1 piętro Sekretarza Miasta nie była oznakowana znakiem ostrzegawczym.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: 0.

~~Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)\*\* załącznik(i) nr do protokołu.~~

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano\*\* tożsamość:

Nie sprawdzano

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano\*\* próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono\*\* porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się\*\* załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Sławomir Szkobel - sekretarz

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

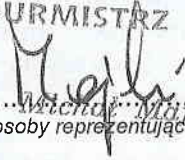
Kościerzyna, dnia 19.08.2021

NADINSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 19.08.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ MIASTA



(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

URZĄD MIASTA  
KOŚCIERZYNA  
ul. 3 Maja 9a  
83-400 Kościerzyna  
NIP 591-10-02-845

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

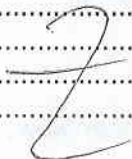
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono~~ wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione (\*\*)  
do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....  


W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

BURMISTRZ MIASTA

*M. Małysi*

.....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

URZĄD MIASTA  
 KOŚCIERZYNA  
 ul. 3 Maja 9a  
 83-400 Kościerzyna  
 NIP 591-10-02-845

NADINSPEKTOR PRACY

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Kościerzyna, 19(08) 2021*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć


(\*\*) – niepotrzebne skreślić

nr rej. 030259-53-K034-Nu01/21

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 030259-53-K034-PW21

### W Y K A Z

#### decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

p.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1		3	4	5	6
1	Oznakować znakiem ostrzegawczym skrzynkę elektryczną z bezpiecznikami znajdującą się przy windzie 1 piętro.	19.08.2021 11:00		Sławomir Szkobel Sekretarz Miasta	

decyzja(-je) nr 1 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Kośćierzyna 19.08.2021  
(miejscowość i data)

NADINSPEKTOR PRACY  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Sławomir Szkobel

