

Projekt

druk nr

**UCHWAŁA NR VI/.../19
RADY MIASTA KOŚCIERZYNA**

z dnia 30 stycznia 2019 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościerzyny

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 994) w związku z art. 229 pkt 3, 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), § 92 Statutu Miasta Kościerzyna uchwalonego Uchwałą nr LXVII/540/18 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kościerzyna (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2018 r., poz. 3984)

Rada Miasta Kościerzyna na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Kościerzyna uznaje skargę na działania Burmistrza Miasta Kościerzyna z dnia 2 stycznia 2019 r. za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kościerzyna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kościerzyna

Helena Kaszubowska-Nitz

Uzasadnienie

W dniu 2 stycznia 2019 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kościerzyna wpłynęła skarga radnych Rady Miasta Kazimierza Borzyszkowskiego i Kazimierza Stoltmanna. Pismo złożono również do wiadomości Przewodniczącej Rady Miasta Kościerzyna. Skarżący wskazali, że w dniu 14 listopada 2018 r. jako radni elekcji z Komitetu Wyborczego Razem dla Kościerzyny: Kazimierz Borzyszkowski i Kazimierz Stoltmann złożyli Burmistrzowi Miasta Kościerzyna wniosek dotyczący uwzględnienia w budżecie miasta na 2019 r. zadań istotnych dla mieszkańców Kościerzyny. Nie wskazując na żadne konkretne przepisy prawa podali, że mimo „jasnych przepisów prawa” w zakresie załatwiania spraw i czasu ich załatwienia Burmistrz Miasta Kościerzyna do dnia dzisiejszego nie rozpatrzył powyższego pisma ani nie zawiadomił wnioskodawców, że sprawa nie może być załatwiona w terminie, nie podał przyczyn zwłoki, nie wskazał nowego terminu załatwienia sprawy oraz nie pouczył o prawie do wniesienia ponaglenia. Ze sformułowań skargi i kontekstu wynika, że skarżącym chodzi o naruszenie przepisów – art. 35-36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kościerzyna stosownie do § 87-91 Statutu Miasta Kościerzyna w sprawie powyższej skargi przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Ustaliła, iż istotnie w dniu 14 listopada 2018 r. do Burmistrza Miasta Kościerzyna wpłynęło pismo radnych elektów zawierających postulaty wprowadzenia do budżetu określonych zadań. Do dnia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 stycznia 2019 r. odpowiedź przez Burmistrza Miasta nie została udzielona.

Wszystkie wymienione powyżej dokumenty zostały włączone do materiału dowodowego.

Rada Miasta Kościerzyna zapoznała się wnikliwie ze stanem faktycznym wynikającym z wymienionych powyżej dokumentów i ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i na jego podstawie zważyła, co następuje.

Skarga nie jest zasadna, ponieważ Burmistrzowi Miasta Kościerzyna nie można zarzucić naruszenia żadnego przepisu prawa. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dalej „u.p.f.” (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 ze zm.) w art. 234 stanowi, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności m. in. terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku Gminy Miejskiej Kościerzyna terminy takie są określone w uchwale nr LXVIII/475/10 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Istotnie § 3 ust. 1 cyt. uchwały stanowi, iż Komisje Rady i radni składają wnioski w sprawie wprowadzenia do budżetu zadań do Burmistrza w terminie 30 do września roku poprzedzającego rok budżetowy. Uchwała podejmowana przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 234 u.p.f. jest aktem normatywnym o charakterze wewnętrznym (zob. uchwała Kolegium RIO we Wrocławiu z 27.10.2010 r., 87/2010, LEX nr 1725633; K. Sawicka w: Ustawa o finansach publicznych. Komentarz, WKP 2019). Z kolei zakres spraw regulowanych przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej „kpa” (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) jest określony w przepisach art. 1-3 tegoż kodeksu. W szczególności kpa normuje postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco. Z porównania powyższych regulacji prawnych wynika, że pismo złożone w dniu 14 listopada 2018 r. przez radnych elektów nie jest indywidualną sprawą rozstrzyganą w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianą milcząco w rozumieniu zacytowanych przepisów kpa. Jest wnioskiem złożonym w ramach wewnętrznej procedury Gminy Miejskiej Kościerzyna. Procedura uchwalania budżetu Gminy Miejskiej Kościerzyna jest całościowo i wyczerpująco uregulowana ustawą u.p.f. i uchwałą Rady Miasta Kościerzyna. Ustawa nie odsyła w zakresie stosowania tej procedury do przepisów kpa, tak jak to czyni na przykład w art. 67 u.p.f. w sprawach dotyczących należności, o których mowa w art. 60, lub w sprawach administracyjnych kar pieniężnych.

Do pisma z dnia 14 listopada 2018 r. złożonego przez radnych elektów nie mają zatem zastosowania przepisy kpa, w szczególności art. 35 kpa, zgodnie z którym m. in. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, oraz art. 36 kpa, który stanowi, że o każdym przypadku niezakończonym w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do

wniesienia ponaglenia. Skoro nie można Burmistrzowi Miasta Kościerzyna postawić zarzutu naruszenia żadnego przepisu prawa skargę należy uznać za bezzasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Pouczenie:

Stosowanie do art. 237 § 3 kpa o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, co oznacza w przypadku niniejszej skargi, że przesyła się mu odpis niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Od niniejszej uchwały skarżącemu służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku – stosownie do art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 994). W myśl art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302) skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia skarżącemu niniejszej uchwały za pośrednictwem Rady Miasta Kościerzyna.